

Что такое образовательный веб-квест?

«Образовательный веб-квест - (webquest) - проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета.

Веб – квест - это сайт в Интернете, с которым работают учащиеся, выполняя ту или иную учебную задачу. Разрабатываются такие веб-квесты для максимальной интеграции Интернета в различные учебные предметы на разных уровнях обучения в учебном процессе. Они охватывают отдельную проблему, учебный предмет, тему, могут быть и межпредметными. Особенностью образовательных веб-квестов является то, что часть или вся информация для самостоятельной или групповой работы учащихся с ним находится на различных веб-сайтах. Кроме того, результатом работы с веб-квестом является публикация работ учащихся в виде веб-страниц и веб-сайтов (локально или в Интернет)» (Быховский Я.С. «Образовательные веб-квесты»).

Разработчиками веб-квеста как учебного задания является Берни Додж, профессор образовательных технологий Университета Сан-Диего (США).

Им определены следующие **виды заданий для веб-квестов:**

- Пересказ – демонстрация понимания темы на основе представления материалов из разных источников в новом формате: создание презентации, плаката, рассказа.
- Планирование и проектирование – разработка плана или проекта на основе заданных условий.
- Самопознание – любые аспекты исследования личности.
- Компиляция – трансформация формата информации, полученной из разных источников: создание книги кулинарных рецептов, виртуальной выставки, капсулы времени, капсулы культуры.
- Творческое задание – творческая работа в определенном жанре - создание пьесы, стихотворения, песни, видеоролика.
- Аналитическая задача – поиск и систематизация информации.
- Детектив, головоломка, таинственная история – выводы на основе противоречивых фактов.
- Достижение консенсуса – выработка решения по острой проблеме.
- Оценка – обоснование определенной точки зрения.
- Журналистское расследование – объективное изложение информации (разделение мнений и фактов).
- Убеждение – склонение на свою сторону оппонентов или нейтрально настроенных лиц.
- Научные исследования – изучение различных явлений, открытий, фактов на основе уникальных он-лайн источников.

Структура веб-квеста, требования к его отдельным элементам:

- Ясное вступление, где четко описаны главные роли участников или сценарий квеста, предварительный план работы, обзор всего квеста.
- Центральное задание, где четко определен итоговый результат самостоятельной работы
- Список информационных ресурсов (в электронном виде - на компакт-дисках, видео и аудио носителях, в бумажном виде, ссылки на ресурсы в Интернет, адреса веб-сайтов по теме), необходимых для выполнения задания.
- Роли. Учащимся должен быть представлен список ролей (от 2 и более), от лица которых они могут выполнить задания. Для каждой роли необходимо прописать план работы и задания.
- Описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому участнику квеста при самостоятельном выполнении задания (этапы).
- Описание критериев и параметров оценки веб-квеста.
- Руководство к действиям, где описывается, как организовать и представить собранную информацию.
- Заключение, где суммируется опыт, который будет получен участниками при выполнении самостоятельной работы над веб-квестом.

Этапы работы над квестом

- Начальный этап (командный)

Учащиеся знакомятся с основными понятиями по выбранной теме. Распределяются роли в команде: по 1-4 человека на 1 роль. Все члены команды должны помогать друг другу и учиться работе с компьютерными программами.

- Ролевой этап

Индивидуальная работа в команде на общий результат. Участники одновременно, в соответствии с выбранными ролями, выполняют задания. Так как цель работы не соревновательная, то в процессе работы над веб-квестом происходит взаимное обучение членов команды умениям работы с компьютерными программами и Интернет. Команда совместно подводит итоги выполнения каждого задания, участники обмениваются материалами для достижения общей цели — создания сайта.

- Задачи:

1) поиск информации по конкретной теме; 2) разработка структуры сайта; 3) создание материалов для сайта; 4) доработка материалов для сайта.

- Заключительный этап

Команда работает совместно, под руководством педагога, ощущает свою ответственность за опубликованные в Интернет результаты исследования.

По результатам исследования проблемы формулируются выводы и предложения. Проводится конкурс выполненных работ, где оцениваются понимание задания, достоверность используемой информации, ее отношение к заданной теме, критический анализ, логичность, структурированность информации, определенность позиций, подходы к решению проблемы, индивидуальность, профессионализм представления. В оценке результатов принимают участие как преподаватели, так и учащиеся путем обсуждения или интерактивного голосования.

О критериях оценки веб-квеста

Ключевым разделом любого веб-квеста является подробная шкала критериев оценки, опираясь на которую, участники проекта оценивают самих себя, товарищей по команде. Этими же критериями пользуется и учитель. Веб-квест является комплексным заданием, поэтому оценка его выполнения должна основываться на нескольких критериях, ориентированных на тип проблемного задания и форму представления результата. Bernie Dodge (<http://webquest.sdsu.edu/rubrics/rubrics.html>) рекомендует использовать от 4 до 8 критериев, которые могут включать оценку:

- исследовательской и творческой работы,
- качества аргументации, оригинальности работы,
- навыков работы в микрогруппе,
- устного выступления,
- мультимедийной презентации,
- письменного текста и т.п.

Web-квесты могут быть краткосрочными и долгосрочными. Целью краткосрочных проектов является приобретение знаний и осуществление их интеграции в свою систему знаний. Работа над кратковременным web-квестом может занимать от одного до трех сеансов. Долгосрочные web-квесты направлены на расширение и уточнение понятий. По завершении работы над долгосрочным web-квестом, ученик должен уметь вести глубокий анализ полученных знаний, уметь их трансформировать, владеть материалом настолько, чтобы суметь создать задания для работы по теме. Работа над долгосрочным web-квестом может длиться от одной недели до месяца (максимум двух).

Некоторые дополнения:

Web-квесты лучше всего подходят для работы в мини-группах, однако существуют и web-квесты, предназначенные для работы отдельных учеников.

Дополнительную мотивацию при выполнении web-квеста можно создать, предложив учащимся выбрать роли (например, ученый, журналист, детектив, архитектор и т.п.) и действовать в соответствии с ними: например,

если преподаватель предложил роль секретаря Объединенных Наций, то этот персонаж может послать письмо другому участнику (который играет роль президента России, например) о необходимости мирного урегулирования конфликта.

Web-квест может касаться одного предмета или быть межпредметным. Исследователи отмечают, что во втором случае данная работа эффективнее.

Формы web-квеста также могут быть различными. Приведем наиболее популярные:

- Создание базы данных по проблеме, все разделы которой готовят ученики.
- Создание микромира, в котором учащиеся могут передвигаться с помощью гиперссылок, моделируя физическое пространство.
- Написание интерактивной истории (ученики могут выбирать варианты продолжения работы; для этого каждый раз указываются два-три возможных направления; этот прием напоминает знаменитый выбор дороги у дорожного камня русскими богатырями из былин).
- Создание документа, дающего анализ какой-либо сложной проблемы и приглашающий учащихся согласиться или не согласиться с мнением авторов.
- Интервью on-line с виртуальным персонажем. Ответы и вопросы разрабатываются учащимися, глубоко изучившими данную личность. (Это может быть политический деятель, литературный персонаж, известный ученый, инопланетянин и т.п.) Данный вариант работы лучше всего предлагать не отдельным ученикам, а мини-группе, получающей общую оценку (которую дают остальные учащиеся и учитель) за свою работу.

Для создания бланка оценки необходимо:

1. Сформулировать наиболее значимые критерии оценки. Критерии должны быть адекватны типу задания, целям и видам деятельности и в равной степени учитывать:

- достижение заявленной цели;
- качество выполнения работы;
- качество процесса выполнения работы;
- содержание;
- сложность задания.

2. Определить шкалу оценки - например, трех-, четырех-, пятибалльную.

3. Подготовить описание параметров оценки.

Необходимо начинать с описания идеального варианта выполнения задания, а затем переходить к описанию возможных недостатков выполнения работы по каждому критерию. Требования к описанию параметров:

- язык описания должен быть понятен учащимся;
- описание должно позволять определить количественные отличия одного параметра от другого;

разница между количественными показателями должна быть примерно одинаковой (например, 4 балла ставится при наличии 1-2 орфографических ошибок, 3 балла - при наличии 3-4 ошибок и т.д.)

4. При необходимости можно также указать значимость каждого критерия в общей оценке (например, в процентах).

Примеры веб - квестов, существующие в сети.

<http://www.spodon.ru/quest/terror/index.html> (Веб - квест "Терроризм")

<http://www.kvect.blogspot.com> (Веб-квест по литературе "В гостях у помещиков" (По поэме Н.Гоголя "Мертвые души"))

<http://school-sector.relarn.ru/tanya/schoolweb/gimn1/webquest/index.htm>
(Веб - квест "Защитим Байкал")

<http://www.spodon.ru/quest/biron/index.html> (Веб - квест. Д.Байрон)

<http://www.spodon.ru/quest/dream/index.html> (Веб - квест.Создай компьютер своей мечты)

<http://www.spodon.ru/quest/prestupnost/index.html> (Веб-квест.Преступность несовершеннолетних)

<http://shatunova58.narod.ru/index.htm> (Веб - квест "Цивилизации России")

<http://gomulina.newhost.ru/method/qwest1.html> (Веб - квест "Наблюдение солнечной активности")

<http://www.un.org/russian/cyberschoolbus/childsoldiers/webquest/index.asp>
(Веб - квест "Дети - солдаты")

<http://school-sector.relarn.ru/dckt/projects/webquest/navbar.htm> (Веб - квест. Тропами горного Алтая.)

Несколько рекомендаций для разработки визитной карточки веб-квеста.

Подумайте, по какому направлению Вы бы хотели создать свой веб – квест (это учебная деятельность или внеклассная работа по предмету) - может быть, это будет интегрированный веб-квест по нескольким предметам.

Определитесь с возрастной категорией учащихся (подумайте, какие навыки работы в компьютерных программах необходимы для выполнения вашего квеста, и могут ли это ваши дети). Если Вы работаете с маленькими детьми (учителя начальных классов), то возможно привлечение к работе над квестом родителей (то есть совместное выполнение заданий детей и родителей - это тоже очень интересный вариант). Тема должна быть интересна не только для Вас, но и для учащихся.

Когда Вы определились с темой, необходимо выделить направления работы - каждое направление будет оформлено в конкретную роль, которой надо будет дать интересное название (все-таки "квест" - это своеобразная игра, головоломка, приключение, поэтому игровые, интригующие моменты здесь просто необходимы, даже в названиях ролей, например: следователи, журналисты, следопыты, расследователи, фольклористы, сказочники, путешественники, кулинары, адвокаты, искусствоведы и т.д., и т.д.). Ролей

должно быть больше, чем одна, но не увлекайтесь, для начала давайте не будем выходить за число 5.

Для каждой роли нужно прописать порядок (план) работы, иными словами - инструкции с указанием пошаговых действий, конечного результата и оформления их работы.

Нужно подумать над критериями оценки вашего веб-квеста. Я предлагаю Вам варианты критериев, Вы можете их взять за основу, переделать под свой квест (смотрите ссылки на критерии ниже)

Самое главное в квесте - это путешествие детей по всемирной паутине в поисках ответов на вопросы квеста. Учителю необходимо дать некоторые ссылки, которые помогут учащимся найти ответы, но группы могут использовать и свои ресурсы. Поиск учителем нужных сайтов - очень кропотливая задача. Ссылки необходимо копировать и давать аннотацию к сайту.

Визитная карточка веб-квеста

- Предмет
- Возрастная категория учащихся
- Центральное задание
- Количество ролей
- Название ролей
- Пример пошаговой инструкции (запишите пошаговые инструкции для каждой роли)
- Список Интернет-источников (запишите хотя бы 2 Интернет-ресурса, которыми могут воспользоваться учащиеся для выполнения задания. Не забудьте написать аннотацию к каждому интернет-ресурсу)
- Критерии оценки веб-квеста
- Предполагаемый результат
- Напишите, что, по вашему мнению, должно стать результатом работы каждой группы

Критерии оценки веб – квеста (1 вариант)

Критерии	Обоснование критериев	Баллы
Содержание		
Понимание задания	• Работа демонстрирует точное понимание задания.	10
	• Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие	5

	<p>отношения к ней</p> <ul style="list-style-type: none"> • Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранный информация не анализируется и не оценивается. 	0
Полнота раскрытия темы	<ul style="list-style-type: none"> • Полно. • Частично. • Не раскрыта. 	10 5 0
Изложение аспектов темы	<ul style="list-style-type: none"> • Изложены полно. • Частично. • Не изложены. 	10 5 0
Изложение стратегии решения проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • Изложена стратегия решения проблем. • Процесс решения неполный. • Процесс решения неточный или неправильный. 	10 5 0
Логика изложения информации	<p>Логичное изложение материала.</p> <p>Нарушение логики</p> <p>Отсутствие логики</p>	10 5 0
Самостоятельная работа группы		
Слаженная работа в группе	<ul style="list-style-type: none"> • Четко спланированная работа группы. • Работа группы частично спланирована. • Не спланирована работа в группе. 	5 3 0
Распределение ролей в группе	<ul style="list-style-type: none"> • Вся деятельность равномерно распределена между членами команды. • Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды. • Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. 	5 3 0
Авторская оригинальность	<ul style="list-style-type: none"> • Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров. • В работе присутствуют авторские находки. 	5 3

	<ul style="list-style-type: none"> • Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности . 	0
Степень самостоятельности работы группы	<ul style="list-style-type: none"> • Полная самостоятельность при выполнении работы. • Частичная самостоятельность работы группы. • Несамостоятельная работа группы. 	5 3 0
Оформление работы		
Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	<ul style="list-style-type: none"> • Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. • Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. • Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. 	5 3 0
Защита работы		
Качество доклада	<ul style="list-style-type: none"> • Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы. • Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации. • Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования. 	10 5 0
Объем и глубина знаний по теме	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи. • Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний. • Докладчики обнаруживают полное невладение материалом. 	10 5 0
Культура речи, манера держаться перед аудиторией	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают 	10

	<p>регламент, удерживают внимание аудитории.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории. • Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории. 	<p>5</p> <p>0</p>
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. • Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы. • Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно. 	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
Деловые и волевые качества докладчика	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен. • Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность. • Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов 	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>

Оценка «5» - 140 -110

Оценка «4» - 109 - 80

Оценка «3»- 79 -60

Оценка «2» – 59 - 0

Критерии оценки веб – квеста № 2
(если учащиеся в конечном итоге оформляют свою работу,
например, в виде презентации)

Критерии	Обоснование критериев	Баллы
Содержание		
Понимание задания	• Работа демонстрирует точное понимание задания.	10
	• Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней	5
	• Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранная информация не анализируется и не оценивается.	0
Полнота раскрытия темы	• Полно.	10
	• Частично.	5
	• Не раскрыта.	0
Изложение аспектов темы	• Изложены полно.	10
	• Частично.	5
	• Не изложены.	0
Изложение стратегии решения проблемы	• Изложена стратегия решения проблем.	10
	• Процесс решения неполный.	5
	• Процесс решения неточный или неправильный.	0
Логика изложения информации	• Логичное изложение материала	10
	• Нарушение логики	5
	• Отсутствие логики	0
Самостоятельная работа группы		
Слаженная работа в группе	• Четко спланированная работа группы	5
	• Работа группы частично спланирована	3
	• Не спланирована работа в группе	0
Распределение ролей в группе	• Вся деятельность равномерно распределена между членами	5

	<p>команды.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды. • Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. 	<p>3</p> <p>0</p>
Авторская оригинальность	<ul style="list-style-type: none"> • Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров. • В работе присутствуют авторские находки. • Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Степень самостоятельности работы группы	<ul style="list-style-type: none"> • Полная самостоятельность при выполнении работы. • Частичная самостоятельность работы группы. • Несамостоятельная работа группы. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Оформление работы (презентация)		
Грамматика, подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток	<ul style="list-style-type: none"> • Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. • Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. • Грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Стиль презентации	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюден единый стиль. • Наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля. • Не соблюден стиль. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Использование цвета в презентации	<ul style="list-style-type: none"> • Грамотно подобранная цветовая гамма. • Наличие несоответствия в цветовой гамме. • Нарушение гармонии цветовой палитры. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Анимационные эффекты презентации	<ul style="list-style-type: none"> • Рационально использованы возможности компьютерной 	<p>5</p>

	<p>анимации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Нерационально использованы возможности компьютерной анимации. • Не использованы возможности компьютерной анимации. 	<p>3</p> <p>0</p>
Расположение информации на слайде	<ul style="list-style-type: none"> • Оптимальное расположение информации на слайде. • Некоторые нарушения в расположении информации на слайде. • Нарушения в расположении информации на слайде. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Разнообразие видов слайдов	<ul style="list-style-type: none"> • Использованы разнообразные виды слайдов. • Использован 1 вид слайдов. 	<p>3</p> <p>0</p>
Включение графики, видео, музыки	<ul style="list-style-type: none"> • Оправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе. • Неоправданное включение в работу графиков, рисунков, музыки, видео в работе. • Отсутствие в работе графиков, рисунков, музыки, видео в работе. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>
Защита работы		
Качество доклада	<p>Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы.</p> <p>Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации.</p> <p>Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования.</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
Объем и глубина знаний по теме	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи. • Докладчики грамотно излагают 	<p>10</p> <p>5</p>

	<p>материал, но не показывают достаточно глубоких знаний.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Докладчики обнаруживают полное невладение материалом. 	0
Культура речи, манера держаться перед аудиторией	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории. 	0
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно. 	0
Деловые и волевые качества докладчика	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов. 	0

Оценка «5» - 150 -120

Оценка «4» - 119 - 90

Оценка «3»- 89 -70

Оценка «2 – 69 – 0

**Критерии оценки веб – квеста № 3
(если учащиеся создают в качестве отчета сайт)**

Критерии	Обоснование критериев	Баллы
Содержание		
Понимание задания	• Работа демонстрирует точное понимание задания.	10
	• Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней	5
	• Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранная информация не анализируется и не оценивается.	0
Полнота раскрытия темы	• Полно.	10
	• Частично.	5
	• Не раскрыта.	0
Изложение аспектов темы	• Изложены полно.	10
	• Частично.	5
	• Не изложены.	0
Изложение стратегии решения проблемы	• Изложена стратегия решения проблем.	10
	• Процесс решения неполный.	5
	• Процесс решения неточный или неправильный.	0
Логика изложения информации	• Логичное изложение материала	10
	• Нарушение логики	5
	• Отсутствие логики	0
Самостоятельная работа группы		
Слаженная работа в группе	• Четко спланированная работа группы	5
	• Работа группы частично спланирована	3
	• Не спланирована работа в группе	0
Распределение ролей в группе	• Вся деятельность равномерно распределена между членами команды.	5
	• Работа над материалом равномерно распределена между	3

	<p>большинством участников команды.</p> <ul style="list-style-type: none"> Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. 	0
Авторская оригинальность	<ul style="list-style-type: none"> Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров. В работе присутствуют авторские находки. Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности. 	5 3 0
Степень самостоятельности работы группы	<ul style="list-style-type: none"> Полная самостоятельность при выполнении работы. Частичная самостоятельность работы группы. Несамостоятельная работа группы. 	5 3 0
Оформление работы (сайта)		
Идеи и содержание	<p>Полностью раскрыты и обоснованы основные идеи проекта. Включены соответствующие гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 3 страниц.</p> <p>Раскрыты основные идеи проекта. Могут быть включены гиперссылки на другие источники информации по тематике. Сайт содержит как минимум 2 страницы.</p> <p>Основные идеи показаны на основе готовых таблиц, выводов.</p>	5 3 0
Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> Организационная структура ясна и очевидна. Грамматика и используемая терминология верны. Синтаксис правильный. Грамматика и используемая терминология почти верны. Есть синтаксические ошибки. Синтаксис почти верный. Грамматика и использование терминов неверны. Синтаксис неверен. 	5 3 0
Навигация	<ul style="list-style-type: none"> Организационная структура ясна и очевидна. Навигация видна сразу 	5

	<p>при открывании сайта. Страницы привлекательны. Все элементы навигации логичны. На каждой странице однотипные элементы навигации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организационная структура существует. Навигация видна при открывании сайта. Почти все элементы навигации логичны. Навигация почти всегда ясна. • Навигации нет при открывании сайта. Элементы навигации нелогичны или отсутствуют вовсе. Последовательность загрузки страниц неочевидна. 	<p>3</p> <p>0</p>
Внешний вид	<ul style="list-style-type: none"> • Внешний вид дает возможность легко воспринимать содержание. Фон и текст соответствуют друг другу. Графические элементы необходимы и достаточны. Есть мультимедийные элементы и они работают на основную идею. Есть гиперссылки на другие сайты и они полностью соответствуют содержанию. • Внешний вид почти всегда дает возможность легкого восприятия содержания. Фон почти всегда соответствует тексту. Возможно несоответствие количества или качества графических элементов. Мультимедийные элементы не всегда используются эффективно. Есть гиперссылки • Внешний вид не соответствует эстетическим требованиям и содержание трудно воспринимается. Слабое соответствие между фоном и текстом. Графика плохо соответствует. Мультимедийных элементов нет. Гиперссылки не всегда работают или они не соответствуют содержанию. 	<p>5</p> <p>3</p> <p>0</p>

Защита работы		
Качество доклада	<ul style="list-style-type: none"> • Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Не заявлены аргументы по основным позициям, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования. 	0
Объем и глубина знаний по теме	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики обнаруживают полное невладение материалом. 	0
Культура речи, манера держаться перед аудиторией	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории. 	0
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не на все вопросы 	5

	<p>может найти убедительные ответы.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно. 	0
Деловые и волевые качества докладчика	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, доброжелателен, контактен. 	10
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик готов к дискуссии, не всегда проявляет доброжелательность. 	5
	<ul style="list-style-type: none"> • Докладчик не готов к дискуссии, агрессивен, уходит от контактов. 	0

Оценка «5» - 140 -110

Оценка «4» - 109 - 80

Оценка «3»- 79 -60

Оценка «2 – 59 – 0

Источники по теме:

1. Андреева М. В. Технологии веб-квест в формировании коммуникативной и социокультурной компетенции // Информационно-коммуникационные технологии в обучении иностранным языкам. Тезисы докладов I Международной научно-практической конференции. М., 2004.
2. Быховский Я. С. Образовательные веб-квесты // Материалы международной конференции "Информационные технологии в образовании. ИТО-99". - <http://ito.bitpro.ru/1999>
3. Ван лоо Э., Брон Ж. Т., Янсен Ю. Эксперименты в обучении русскому языку, основанном на задачах (task-based learning): "ярмарка языков" и "веб-квест по русскому языку и страноведению" // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. Круглые столы: Сборник докладов и сообщений. СПб., 2003.
4. Николаева Н. В. Образовательные квест-проекты как метод и средство развития навыков информационной деятельности учащихся // Вопросы Интернет-образования. 2002, № 7. - http://vio.fio.ru/vio_07
5. Знакомимся с образовательной интернет-технологией: веб-квест. <http://ikt-ylka.blogspot.com/2009/02/5.html>
6. Быховский Я.С. Образовательные веб-квесты. http://www.iteach.ru/met/metodika/a_2wn4.php
7. Романцова Ю.В. Веб-квест как способ активизации учебной деятельности учащихся <http://festival.1september.ru/articles/513088/>

8. Dodge B. Some Thoughts About WebQuests. 1995-1997. - http://webquest.sdsu.edu/about_webquests.html
9. March T. What's on the Web? Sorting Strands of the World Wide Web for Educators. 1995-2001. - <http://www.ozline.com/learning/webtypes.html>
10. March T. Working the Web for Education. Theory and Practice on Integrating the Web for Learning. 1997- 2001. - <http://www.ozline.com/learning/theory.html>
11. March T. Web-Quests for Learning. 1998. - <http://www.ozline.com/webquests/intro.html>
12. Dodge B. WebQuest Taskonomy: A Taxonomy of Tasks. 1999. - <http://webquest.sdsu.edu/taskonomy.html>
13. Lamb A. Locate and Evaluate WebQuests. 2000-2004 / EduScapes. Teacher Tap. Internet resources.Webquests. - <http://eduscapes.com/tap/topic4.htm>
14. Dodge B. A Rubric for Evaluating WebQuests. 2001. - <http://webquest.sdsu.edu/webquestrubric.html>
15. Dodge B. Creating A Rubric for a Given Task. 2001. - <http://projects.edtech.sandi.net/staffdev/tpss99/rubrics/rubrics.html>
16. March T. Criteria for Assessing Best WebQuests. 2002-2003. - <http://www.bestwebquests.com/bwq/matrix.asp>
17. Bauer-Ramazani Chr. WebQuests Resource Page. 1998-2005. - <http://academics.smcvt.edu/cbauer-ramazani/Links/webquests.htm>
18. The WebQuest Page. Reading and Training Materials. 1998-2005. <http://webquest.sdsu.edu/materials.htm>